



o d v j e t n i k  
**DAMIR GRUIĆ**

Omiška 14, 21000 Split \*mob.: 099 3527637 \*tel./fax.: 021 484245 \* e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

## **OPĆINSKI SUD U PULI – POLA**

**Stalna služba u Bujama**

Istarska 1

52 460 Buje - Buie

Split, 16. ožujka 2021.g.

### **Na poslovni broj: Ovr – 3331/2016**

Predlagatelj osiguranja: **REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487**

Protivnik osiguranja: **Bager Commerce d.o.o. u stečaju, Čavle, Zakonj 1, OIB: 21690283806** zastupan po stečajnom upravitelju Dinka Trumbić iz Splita, Lovretska 10, OIB: 43468134790, a ona punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita, Omiška 14

radi osiguranja novčane tražbine  
prisilnim zasnivanjem založnog prava  
**v.p.s. 838.618,67 Kn**

## **PODNEŠAK - PRIJEDLOG**

protivnika osiguranja, zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita, kojim predlaže obustavu ovog postupka osiguranja te navodi i predlaže kao dolje

u 2 primjerka

Prilozi:

1. punomoć
2. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Bager Commerce d.o.o. podnesen od strane FINA dana 10.08.2016.g
3. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 1300/16 od 30. studenog 2020.g
4. Zemljišno - knjižni izvadak za Z.U. 1714 k.o. Momjan
5. Povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za Z.U. 1714 k.o. Momjan
6. Rješenje Županijskog suda u Rijeci, poslovni broj GŽ Ovr – 673/17 od 19. srpnja 2017.g
7. Rješenje Županijskog suda u Rijeci, poslovni broj GŽ – 927/17 od 04. lipnja 2018.g

**I. Prvo na što se želi ukazati Naslovnom sudu jest jest činjenica da je Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 1300/16 od 30. studenog 2020.g otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BAGER COMMERCE d.o.o., Čavle, Zakonj 1,**

MBS: 040015020, OIB: 21690283806 (ovdje protivnik osiguranja), a temeljem prijedloga za pokretanje stečajnog postupka nad tim dužnikom koji je **podnesen od strane FINA dana 10.08.2016.g**

DOKAZ: uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 1300/2016 od 30. studenog 2020.g, uvid u prijedlog za pokretanje stečajnog postupka od 10.08.2016.g

**II.** Nadalje, Rješenjem Općinskog suda u Puli - Pola, Stalna služba u Bujama pod poslovnim brojem Ovr – 3331/2016 od 13. lipnja 2016.g **određena je radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 838.618,67 Kn** (glavnica: 642.946,43 Kn; kamata: 195.672,24 Kn) sa zakonskom zateznom kamatom do dana namirenja i na ime troškova tog postupka osiguranja u iznosu od 6.430,00 Kn **uknjižba založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika** (ovdje protivnika osiguranja) označenim kao:

a) čest. zem.75/1 oranica sa 713 m2 upisana u Z.U. 1714 k.o. Momjan

Općinski sud u Pazinu, zemljišno – knjižni odjel Buje - Buie je pod poslovnim brojem **Z – 17675/16 u istom prvenstvenom redu sa zabilježbom pokretanja postupka pod poslovnim brojem Z – 17512/16** proveo na teret predmetne nekretnine uknjižbu založnog prava u korist predlagatelja osiguranja dana 16. lipnja 2016.g (*prijedlog radi zabilježbe pokretanja postupka zaprimljen dana 14. lipnja 2016.g*)

DOKAZ: uvid u Rješenje Općinskog suda u Puli – Pola, Stalna služba u Bujama pod brojem Ovr – 3331/2016 od 13. lipnja 2016.g, uvid u zemljišno – knjižni izvadak za Z.U. 1714 k.o. Momjan, uvid u Rješenje Općinskog suda u Pazinu, zemljišno – knjižni odjel Buje – Buie pod poslovnim brojem Z – 17675/16 i brojem Z – 17512/16

**III.** Odredbama članka 168. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je, cit.

*„Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.“*

**Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad protivnikom osiguranja podnesen je Trgovačkom sudu u Rijeci dana 10. kolovoza 2016.**

Prema tome sva razlučna prava zasnovana na imovini stečajnog dužnika sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem nakon 10. lipnja 2016.g prestaju ex lege.

Iz stanja spisa proizlazi da je predlagatelj osiguranja protiv protivnika osiguranja dana 09. lipnja 2016.g podnio prijedlog za osiguranjem novčane tražbine predlagatelja

osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na predmetnoj nekretnini protivnika osiguranja i da je Rješenjem Općinskog suda u Puli - Pola, Stalna služba u Bujama pod poslovnim brojem Ovr – 3331/2016 od **13. lipnja 2016.g** tom prijedlogu predlagatelja osiguranja udovoljeno.

Budući da se u smislu odredbe članka 297. stavka 1. Ovršnog zakona na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi založno pravo zasniva uknjižbom, valja utvrditi da je **predlagatelj osiguranja stekao razlučno pravo na predmetnim nekretninama danom uknjižbe, odnosno u konkretnom slučaju dana 14. lipnja 2016.g.**

Naime, na Općinskom sudu u Pazinu, zemljišno – knjižni odjel Buje – Buie, **dana 14. lipnja 2016.g pod poslovnim brojem Z – 17512/16** *zaprimitelj je prijedlog radi zabilježbe pokretanja predmetnog postupka osiguranja*, a **dana 16. lipnja 2016.g pod poslovnim brojem Z – 17675/16** provedena je uknjižba prisilnog založnog prava na teret predmetne nekretnine temeljem Rješenja Općinskog suda u Puli - Pola, Stalna služba u Bujama, broj Ovr – 3331/2016 (a koje je uknjiženo u istom prvenstvenom redu za zabilježbom pokretanja postupka od 14. lipnja 2016.g).

Prema tome, nesporno je da su Rješenje Naslovnog suda kojim je određeno osiguranje novčane tražbine predlagatelja osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja kao i prijedlog radi zabilježbe pokretanja tog postupka osiguranja u zemljišnim knjigama **podneseni unutar vremenskog razdoblja koje je obuhvaćeno gore citiranom odredbom članka 168. stavka 1. SZ** te su ostvarene pretpostavke za ukidanjem pobijanog Rješenja i obustavu ovog postupka osiguranja, odnosno postupka prisilnog zasnivanja založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja (sada stečajnog dužnika) kao i za prestanak razlučnog prava predlagatelja osiguranja.

DOKAZ: povijesni izvadak za Z.U. 1714 k.o. Momjan

Slijedom gore navedenog, predlaže se da Naslovni sud nakon što odredi nastavak ovog postupka

- a) **ukinuti Rješenje** Općinskog suda u Puli - Pola, Stalna služba u Bujama - Buie pod poslovnim brojem Ovr – 3331/2016 od 13. lipnja 2016.g **i obustaviti postupak prisilnog zasnivanja založnog prava** određen Rješenjem Općinskog suda u Puli - Pola, Stalna služba u Bujama pod poslovnim brojem Ovr – 3331/2016 od 13. lipnja 2016.g, a kojim je radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 838.618,67 Kn (glavnica: 642.946,43 Kn; kamata: 195.672,24 Kn) sa zakonskom zateznom kamatom do dana namirenja i na ime troškova tog postupka osiguranja u iznosu od 6.430,00 Kn određeno osiguranje uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika (ovdje protivnika osiguranja) označenoj kao čest. zem.75/1 oranica sa 713 m2 upisana u Z.U. 1714 k.o. Momjan.
- b) **odrediti brisanje uknjižbe založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja** zemljišno – knjižne oznake čest. zem.75/1 oranica sa 713 m2 upisana

u Z.U. 1714 k.o. Momjan, **upisanog** Rješenjem Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Biue, **broj Z – 17675/16** u istom prvenstvenom redu sa zabilježbom pokretanja postupka osiguranja, broj **Z – 17512/16**, a sve temeljem Rješenja Općinskog suda u Puli - Pola, Stalna služba u Bujama pod poslovnim brojem Ovr – 3331/2016 od 13. lipnja 2016.g

- c) **naložiti predlagatelju osiguranja da protivniku osiguranja naknadi troškove ovog postupku**, sukladno popisu troška kako slijedi.

Popis troška sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15)

Sastav podneska 16.03.2020.g (tbr. 11. točka 1.)...838 bodova.....	8.380,00 Kn
PDV 25 %.....	2.095,00 Kn
<b>Ukupno: .....</b>	<b>10.475,0 0 Kn</b>

Za protivnika osiguranja:  
Punomoćnik: